



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti

v zmysle 53 ods. 8 a § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

Predmet zákazky: "Vranov nad Topľou, HS a OR HaZZ, výstavba objektu" - vypracovanie projektovej dokumentácie a zabezpečenie výkonu odborného autorského dohľadu projektanta

Druh postupu: nadlimitná zákazka, reverzná verejná súťaž v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

Označenie vo Vestníku ÚVO: č. 66/2026 zo dňa 02.04.2026 pod zn. 4699-MSS

Označenie v EÚ vestníku: 2026-OJS 64-223648 zo dňa 01.04.2026

Dátum otvárania ponúk: 29.05.2026 10:30:00

Dátum vyhotovenia: 14.07.2026

a) Zoznam členov komisie

P.č.	Meno zástupcu verejného obstarávateľa	Právo vyhodnocovať
1.	PhDr. Mária Kačincová	NIE
2.	Ing. Roman Novosad	NIE
3.	Ing. Ľubomíra Šašalová	ÁNO
4.	Ing. Maroš Hrádela	ÁNO
5.	Mgr. Marek Belohlávek	ÁNO

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku

P.č.	Obchodné meno/názov	Adresa sídla/miesta podnikania/IČO
1.	STECHO constructions, s.r.o.	Hviezdoslavova 10, 917 01 Trnava, IČO: 52920259
2.	AD-Projection, s.r.o.	Potočná 925, 022 01 Čadca, IČO: 43802869
3.	a-studio s.r.o.	Bajkalská 27, 821 01 Bratislava, IČO: 31396526
4.	Amberg Engineering Slovakia, s.r.o.	Somolického 1/B, 811 06 Bratislava, IČO: 35860073
5.	i2f, s.r.o.	Rozvojová 2, 040 11 Košice, IČO: 47088613
6.	MSC, s.r.o.	Pražská 2, 949 11 Nitra, IČO: 55231462
7.	OON Design s.r.o.	Slovenskej Jednoty 48, 040 01 Košice, IČO: 48208761
8.	DOPRAVOPROJEKT, a.s.	Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava, IČO: 31322000
9.	AXA Projekt s.r.o.	Mierové námestie 3165/5, 924 01 Galanta, IČO: 48008931

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 29.05.2026 do 10:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

c) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia**

P. č.:	Obchodné meno/názov Sídlo/miesto podnikania
	Vylúčený uchádzač: Žiaden uchádzač nebol vylúčený. Dôvod vylúčenia: -

d) **Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk**

Neaplikuje sa. Žiaden uchádzač nebol vylúčený z dôvodu mimoriadne nízkej ponuky.

e) **Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti**

Poradie uchádzačov:

Poradové č. uchádzača	Obchodné meno /názov Adresa sídla	Celková ponúknutá cena v EUR bez DPH	Poradie
1.	STECHO constructions, s.r.o., Hviezdoslavova 10, 917 01 Trnava	157 900,00	3
2.	AD-Projection,s.r.o., Potočná 925, 022 01 Čadca	157 500,00	2
3.	a-studio s.r.o., Bajkalská 27, 821 01 Bratislava	272 220,00	7
4.	Amberg Engineering Slovakia, s.r.o., Somolického 1/B, 811 06 Bratislava	217 450,00	6
5.	i2f, s.r.o., Rozvojová 2, 040 11 Košice	273 400,00	8
6.	MSC, s.r.o., Pražská 2, 949 11 Nitra	158 600,00	4
7.	OON Design s.r.o., Slovenskej Jednoty 48, 040 01 Košice	144 700,00	1
8.	DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava	322 850,00	9
9.	AXA Projekt s.r.o., Mierové námestie 3165/5, 924 01 Galanta	188 800,00	5

Identifikácia úspešného uchádzača a dôvod úspešnosti jeho ponuky:

OON Design s.r.o., Slovenskej Jednoty 48, 040 01 Košice, IČO: 48208761 (uchádzač sa na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí a splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom).

Podiel subdodávky: nie je známy.

Uchádzač č.7 v zozname subdodávateľov uviedol aj spoločnosti: ERBY – STATIKA STAVIEB, s.r.o. (osoba oprávnená konať za subdodávateľa Ing. Marián Erby) a spoločnosť a epMP, s.r.o. (osoba oprávnená konať za subdodávateľa Ing. Marek Pačuta). Uvedené oprávnené osoby boli uvedené aj v zozname expertov.

Informácia o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Priebeh vyhodnotenia podmienok účasti stanovených verejným obstarávateľom je popísaný v Prílohe č. 1 - „Vyhodnotenie náležitostí ponuky a podmienok účasti“, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

Dňa 30.06.2026 bola uchádzačovi č.7 odoslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a žiadosť o vysvetlenie/doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti č. 1, prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t. j. do 08.07.2026.

Komisia požadovala:

1.

Verejný obstarávateľ požadoval predložiť za expertov, uvedených v zozname expertov:

- Životopis (meno a priezvisko experta, dosiahnutý stupeň vzdelania a prehľad profesijnej praxe vzťahujúcej sa k požadovanej činnosti experta (doba trvania, mesiac, rok), súčasná pracovná pozícia experta).

V zmysle prílohy č.5 súťažných podkladov – Podmienky účasti.“

2.

Verejný obstarávateľ požadoval vysvetliť: „sú experti Ing. Marián Erby a Ing. Marek Pačuta sú zamestnanci spoločnosti OON Design s.r.o., Slovenskej Jednoty 48, 040 01 Košice alebo tretie osoby, ktorých spôsobilosť využívate na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti.

Ak sú uvedení experti tretími osobami a zároveň subdodávateľmi, žiadame doplniť za spoločnosti ERBY – STATIKA STAVIEB, s.r.o. a epMP, s.r.o. :

- zmluvu o spolupráci (Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu).
- Čestné vyhlásenie hospodárskeho subjektu (Príloha č.6a).“

3.

Verejný obstarávateľ požadoval predložiť za spoločnosť OON Design s.r.o predložiť Čestné vyhlásenie hospodárskeho subjektu (Príloha č.6a) v zmysle prílohy č. 6 súťažných podkladov.

Uchádzač č.7 doručil svoje vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a žiadosť o vysvetlenie/doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote stanovenej verejným obstarávateľom, t. j. 08.07.2026. Uchádzač č.7 predložil:

- Čestné vyhlásenie hospodárskeho subjektu za spoločnosť epMP, s.r.o.,
- Čestné vyhlásenie hospodárskeho subjektu za spoločnosť ERBY – STATIKA STAVIEB, s.r.o.,
- Čestné vyhlásenie hospodárskeho subjektu za spoločnosť OON Design, s.r.o.,
- Životopis pre Ing. Marián Erby,
- Životopis pre Ing. Igor Hradský,
- Životopis pre Ing. Marek Kušnir,
- Životopis pre Ing. Marek Pačuta,
- Životopis pre Ing. Stanislav Plško,

- odpoveď spoločnosti na žiadosť o vysvetlenie,
- zmluva o spolupráci medzi spoločnosťami OON Design, s.r.o. a epMP s.r.o.,
- zmluva o spolupráci medzi spoločnosťami OON Design, s.r.o. a ERBY – STATIKA STAVIEB, s.r.o.,
- zoznam referencií.

Dňa 10.07.2026 bola uchádzačovi č.7 doručená žiadosť o doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti č. 2, prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 2 pracovných dní t. j. do 14.07.2026.

Komisia požadovala:

1.

Verejný obstarávateľ požadoval doložiť:

- „Verejný obstarávateľ si overil Vami predložené osvedčenia za expertov, uvedených v zozname expertov a požaduje doložiť doklad o odbornej spôsobilosti vydaný na základe osobitného predpisu odborná spôsobilosť na vybrané činnosti vo výstavbe podľa zákona č. 25/2025 Z. z stavebný zákon v nadväznosti na zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, t. j. osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky (autorizačné osvedčenie) pre Ing. Stanislav Pliško.“

Uchádzač č.7 doručil odpoveď na žiadosť o doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti č. 2 v lehote stanovenej verejným obstarávateľom, t. j. 12.07.2026. Uchádzač č.1 predložil:

- autorizačné osvedčenie č. 6969*11 pre Ing. Stanislav Pliško.

Komisia uvedené vysvetlenia akceptovala.

Z dôvodu nesplnenia podmienok účasti nebol z verejného obstarávania vylúčený žiadny uchádzač. Vyhodnotenie a posúdenie splnenia podmienok účasti sa uskutočnilo u prvého uchádzača v poradí v zmysle § 55 ods. 1 ZVO, nakoľko podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO vyhodnotenie splnenia podmienok účasti nasledovalo po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to u uchádzača č.7, ktorý splnil všetky verejným obstarávateľom stanovené podmienky účasti.

Informácia o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky:

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.7 s dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.7 predložil potvrdenie o zložení finančných prostriedkov na bankový účet verejného obstarávateľa, zábezpeku vo výške 8000,00 EUR (slovom: osemtisíc EUR). v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov, ktorú si komisia overila.

Dňa 30.06.2026 bola uchádzačovi č.7 odoslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a žiadosť o vysvetlenie/doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti č. 1 prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t. j. do 08.07.2026.

Komisia požadovala:

1.

„Komisia na základe porovnávania ponúk dospela k záveru, že Vami ponúknutá cena je nižšia o 33,80 % voči priemeru predložených ponúk a o 49,91 % voči predpokladanej hodnote zákazky a vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky, čo vyvoláva pochybnosti o Vašej schopnosti dodať službu v požadovanom rozsahu a kvalite, uvedenej v súťažných podkladoch v Prílohe č.1 Opis predmetu zákazky.

Komisia má pochybnosti o primeranosti počtu hodín vyčlenených v bode 2. Zabezpečenie projektovej prípravy stavby a v bode 3. Vykonávací projekt, preto Vás žiadame o zdôvodnenie počtu hodín vyčlenených na jednotlivé činnosti predmetu zákazky:

- *výkonová fáza 5.1.2 stavebný zámer v podrobnosti projektu stavby, prerokovanie stavebného zámeru, správa o prerokovaní stavebného zámeru a*
- *výkonová fáza 5.1.3 vykonávací projekt.“*

V lehote stanovenej verejným obstarávateľom, t. j. 08.07.2026 uchádzač č.7 doručil vysvetlenie ponuky, kde Uchádzač č.1 vysvetlil uvažované počty hodín: „...postupovali sme obvyklým spôsobom akým sme nacenili obdobné zákazky čo do rozsahu, ako aj hodnoty pre štátny segment.

-*preštudovali sme si zadanie popisované v podkladoch VO, aby sme identifikovali rozsah a profesie potrebné pre zhotovenie diela.*

-*oslovili sme našich troch dodávateľov subdodávok, plus sme spravili prieskum trhu spoločnosti vykonávajúcich merania a prieskumy (radónový prieskum, svetlotechnika, akustika).*

-*skontrolovali sme si interné kapacity koľkými FTE vieme túto zákazku zrealizovať, a v akom čase s ohľadom na ostatné zákazky, na ktorých naša spoločnosť pracuje.*

- *spočítali sme si interné náklady spojené s touto zákazkou počítajúc náklady na mzdy zamestnancov, náklady na energie, prípadné výjazdy, alikvotné fixné náklady spoločnosti, náklady na tlač a pripočítali sme prevádzkovú maržu,*

- *k interným nákladom sme pripočítali hodnotu subdodávok.*

- *výsledkom je ponúknutá cena za dielo.*

-*cenu za dielo sme si overili aj s aktuálne prebiehajúcou zákazkou podobného rozsahu pre Ministerstvo obrany: „Sliach – simulátor pre F-16 – PD“. ZoD je dostupná na centrálnom registri zmlúv. Táto zákazka je odovzdaná a je v akceptačnom konaní.*

Chápeme rozdiel oproti PHZ, avšak k jej výške sa vyjadriť nevíme, nakoľko nemáme vedomosť akým spôsobom bola určená. Za nami vypočítanou cenou si ako spoločnosť stojíme a z dôvodu vyššie popísanej osobitnej výhody vieme predmetnú zákazku v predmetnej cene, kvalite a v termíne zrealizovať.“

Komisia uvedené vysvetlenie akceptovala.

Z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky nebol z verejného obstarávania vylúčený žiadny uchádzač, vyhodnotenie sa uskutočnilo u uchádzača, ktorý sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí, t. j. **OON Design s.r.o., Slovenskej Jednoty 48, 040 01 Košice**, ktorý predložil všetky požadované doklady, zložil finančné prostriedky na bankový účet verejného obstarávateľa a splnil tiež všetky požiadavky na predmet zákazky stanovené verejným obstarávateľom.

Záver:

Úspešným uchádzačom sa po zostavení poradia na základe určených kritérií na vyhodnotenie ponúk a posúdení splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) ZVO stal uchádzač **OON Design s.r.o., Slovenskej Jednoty 48, 040 01 Košice**, ktorý splnil všetky verejným obstarávateľom stanovené požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti určené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladoch, na základe čoho komisia na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie podmienok účasti odporúča verejnému obstarávateľovi prijať jeho ponuku.

Vyhodnotenie konfliktu záujmov a príp. následné prijaté opatrenia: **V postupe zadávania zákazky nebol identifikovaný konflikt záujmov. Verejný obstarávateľ na prešetrenie prípadného konfliktu záujmov využil tiež elektronický systém slúžiaci na preskúmanie konfliktu záujmov (viď Prílohu č. 2).**

- f) **Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**
Zápisnicu podpísali všetci prítomní členovia komisie bez výhrad.

Zoznam príloh:

Príloha č. 1 - Vyhodnotenie náležitostí ponuky a podmienok účasti

Príloha č. 2 - Protokol zo skúmania konfliktu záujmov (neverejná príloha)

Podpisy členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Maroš Hrádela

Ing. Ľubomíra Šašalová

Mgr. Marek Belohlávek

Podpisy členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

PhDr. Mária Kačincová

Ing. Roman Novosad